

Por el Padre Shenan J. Boquet – Presidente de Vida Humana Internacional.

Publicado el 6 de Diciembre del 2021.

Los días de Roe vs. Wade están contados. Ese, sorprendentemente, parece ser el consenso después de que la Corte Suprema de los Estados Unidos escuchó los argumentos orales el miércoles pasado en el caso de Dobbs vs. Jackson Women’s Health Organization.

Este caso de enorme importancia involucra una demanda de parte de la última instalación de abortos de Mississippi contra la prohibición del aborto de 15 semanas en el estado. Esa ley, aprobada en 2018, ha sido bloqueada por los tribunales inferiores para que no entre en vigor, basándose en argumentos de que viola Roe contra Wade, el infame caso de la Corte Suprema que legalizó el aborto en 1973.

Roe vs. Wade y otros casos posteriores, incluido el caso de Planned Parenthood vs. Casey (1992), establecen que existe un “derecho” constitucional al aborto hasta el punto de viabilidad, es decir, el punto en el que el bebé puede sobrevivir fuera del útero. La ley de Mississippi, que prohíbe el aborto después de 15 semanas, se enmarcó en parte de una demanda directa en contra de Roe vs. Wade, con la esperanza de que la Corte Suprema finalmente pueda revocar a Roe vs. Wade, dando mucha más libertad a los estados para prohibir la matanza de niños por nacer.

La esperanza se encendió en mayo, cuando suficientes jueces de la Corte Suprema de Estados Unidos aceptaron escuchar la demanda contra la ley de Mississippi. Como señalaron los académicos legales en ese momento, no había ninguna razón concebible para que la Corte escuchara el caso, a menos que suficientes jueces estén abiertos a anular a Roe vs. Wade directamente, o (al menos) trazar algún nuevo compromiso que permita a los estados prohibir abortos antes de lo que permiten los casos de Roe y de Casey.

Sin embargo, aunque reconocen que las cosas parecían positivas, muchos líderes pro-vida experimentados han visto el caso con solo un optimismo cauteloso, sabiendo que las oportunidades anteriores para derrocar a Roe vs. Wade en la Corte Suprema han terminado con una amarga decepción.

¿Un cambio radical en la Corte Suprema?

Las audiencias orales del miércoles han cambiado notablemente el estado de ánimo. Casi todos los comentaristas, tanto a favor del aborto como a favor de la vida, que vieron los argumentos estuvieron de acuerdo en que los seis jueces conservadores de la Corte señalaron con más o menos fuerza su disposición de rechazar a Roe vs. Wade.

En un artículo para The Atlantic titulado "The End of Roe", la erudita jurídica Mary Ziegler escribió: "Cualquiera que escuche el argumento oral de hoy sobre el aborto no puede no notar que algo histórico está sucediendo. El argumento oral de hoy señaló que la Corte está preparada para revertir directamente a Roe vs. Wade cuando tome una decisión sobre Dobbs, lo que sucederá probablemente en algún momento de junio o principios de julio".

Los editores de National Review asintieron con la cabeza a la delicadeza de predecir los resultados en la Corte, pero coincidieron en que algo enormemente positivo pareció desarrollarse en la sala del tribunal. "Los veteranos de los casos anteriores de la Corte Suprema saben que es arriesgado predecir lo que va a suceder con los temas en debate", escribieron, "pero es difícil ver cómo la discusión podría haber ido mucho mejor para la causa pro-vida".



<https://www.hlj.org/2021/12/roes-end-in-sight-but-our-work-goes-on/>