

Por el Padre Shenan J. Boquet – Presidente de Vida Humana Internacional.

Publicado el 21 de Junio del 2021.

Durante un año en el que una de las administraciones presidenciales más favorables al aborto en la historia impulsa el aborto cada vez que tiene la oportunidad, puede ser extrañamente reconfortante leer noticias relacionadas con el aborto provenientes de organizaciones pro-aborto en el país. Tomemos, por ejemplo, el Instituto Guttmacher, una de las agencias pro-aborto más poderosas y extremas del planeta. Hace un mes y medio, cité un artículo en su sitio web titulado, "2021 está en camino de convertirse en la sesión legislativa estatal antiaborto más devastadora en décadas". Dado el fuerte impulso hacia el aborto por parte del gobierno federal, uno podría preguntarse si el Instituto Guttmacher está exagerando. Algunas organizaciones de activistas, después de todo, tienden a pintar los peores escenarios, incluso cuando las cosas van bien para su causa, simplemente para impulsar más donaciones y apoyo. La urgencia vende.

Sin embargo, el Instituto Guttmacher actualizó recientemente ese artículo para reflejar el progreso pro-vida en curso a nivel estatal este año. Los datos ciertamente respaldan su temor de que el movimiento pro-vida esté, como ellos mismos lo expresan, "participando en una campaña de conmoción y pavor contra el derecho al aborto". O, como yo diría, trabajar con determinación para proteger la vida de todos los seres humanos, incluidos los no nacidos. Hasta hace unos días, dice el Instituto Guttmacher, se han introducido 561 restricciones al aborto en 47 estados, incluidas 165 prohibiciones del aborto. Según el Instituto Guttmacher, un total de 83 de esas restricciones ya han sido aprobadas. "Para poner esas cifras en contexto", escribe el Instituto, "en ese mismo mes del año 2011, el año anteriormente considerado como el más hostil al derecho al aborto desde que se decidió Roe vs. Wade, se habían promulgado 70 restricciones, incluidas siete prohibiciones. Ya, 2021 está empatado con 1973 por la segunda mayor cantidad de restricciones promulgadas en la historia".

Lo que me anima tanto es que 2011 (el año que anteriormente poseía el record de restricciones aprobadas para el aborto) fue durante la presidencia de Obama. Ahora, el nuevo año más exitoso registrado para los activistas pro-vida es durante la administración de Biden. Ambas administraciones compiten por el primer puesto como la administración más favorable al aborto de la historia. Pero los héroes provida han utilizado estas circunstancias menos favorables para hacer más de lo que nunca antes habían hecho.

¡Qué testimonio del valor y la determinación de este movimiento que salva vidas!



Un proyecto de ley radical a favor del aborto.

Y, sin embargo, a pesar del alentador éxito del movimiento pro-vida este año, hay motivos para mantenerse alerta. Porque si el lobby pro-aborto se sale con la suya, gran parte de este progreso podría desaparecer en, bueno, en un abrir y cerrar de ojos.

Hace unos días, los demócratas en el Congreso volvieron a presentar un proyecto de ley

radical a favor del aborto que, si se aprueba, haría precisamente eso. La llamada Ley de Protección de la Salud de la Mujer (WHPA) protegería el aborto como un "derecho" y anularía y evitaría cualquier restricción al aborto que no se aplique a un "procedimiento médicamente comparable".

Como informa el National Review, "Eso significa que la legislación federal anularía las leyes estatales populares que establecen períodos de espera de 24 horas antes de que se realice un aborto, leyes de consentimiento informado, prohibiciones de abortos selectivos por sexo y muchas regulaciones de salud y seguridad".

Y como Tom McClusky, Presidente de March for Life Action, explicó a la Agencia Católica de Noticias, "También eliminaría los grandes logros pro-vida como la Enmienda Hyde, que protege a los estadounidenses de pagar abortos con el dinero de sus impuestos".

En otras palabras, instantáneamente desharía años de trabajo del movimiento pro-vida, trabajo que ha contribuido poderosamente a reducir el número de abortos en el país al nivel más bajo en décadas.

Los activistas pro-vida están dando la alarma sobre el proyecto de ley. "La engañosamente llamada "Ley de Protección de la Salud de la Mujer" es una toma de control federal extrema que atacaría directamente los derechos del pueblo estadounidense de promulgar y hacer cumplir leyes pro-vida a través de sus legisladores debidamente elegidos", dijo la presidenta de la Lista de la SBA, Marjorie Dannenfelser, en un comunicado.

La sobreviviente del aborto Melissa Ohden preguntó en respuesta a la introducción del proyecto de ley: "¿Cómo puede el acceso al aborto, el mismo acto que debería haber terminado con mi vida, ser simultáneamente un derecho fundamental a ejercer?" Ohden testificó contra el proyecto de ley en el Congreso hace unos días.

¿Pasará?

Esta no es la primera vez que los demócratas en el Congreso presentan la WHPA. De hecho, se presenta todos los años desde 2013. En ocasiones anteriores, el proyecto de ley ni siquiera ha sido sometido a votación. Sin embargo, de acuerdo con el grupo pro-aborto Act for Women, esta vez la WHPA se presentó con 176 partidarios en la Cámara y 48 en el Senado, o "más que en cualquier Congreso anterior en la introducción". Afortunadamente, esto todavía no es suficiente apoyo para garantizar la aprobación del proyecto de ley. Pero, como señala John McCormack de National Review, hay motivos para preocuparse. Los demócratas ya disfrutaban de una mayoría en la Cámara y tienen cincuenta escaños en el Senado.

Gracias a Dios, dos de esos cincuenta senadores demócratas no apoyan este proyecto de ley radical. Sin embargo, si los demócratas obtuvieran un par de escaños en el Senado durante las elecciones de mitad de período de 2022, eso les daría una mayoría de votos. Por supuesto, incluso entonces probablemente estarían cortos de los 60 votos necesarios para superar un obstruccionismo liderado por los republicanos. Pero con los demócratas intentando erradicar potencialmente el obstruccionismo en el Senado, si obtienen suficientes escaños para hacerlo en 2022, existe un peligro real de que el proyecto de ley se convierta en ley en algún momento.

Afortunadamente, en este punto, todavía es una posibilidad remota. No obstante, es fundamental que no nos dejemos llevar por la complacencia. Los grupos de presión sobre el aborto grandes y adinerados como Planned Parenthood y el Instituto Guttmacher se toman muy en serio la aprobación de esta ley. La mayoría de los congresistas demócratas están completamente en deuda con estos grupos, que ejercen una enorme influencia en términos de qué candidatos demócratas ganan las primarias o disfrutaban de un apoyo continuo una vez que están en el Congreso. Para muchos demócratas, es una cuestión de si deben inclinarse ante los gigantes radicales del aborto o perder un enorme apoyo financiero y político.



Pro-abortos galvanizados por una posible pérdida de la Corte Suprema.

Además, los demócratas partidarios del aborto están aterrorizados ante la posibilidad de que la Corte Suprema de los Estados Unidos pronto emita un fallo que erradique o socave dramáticamente a *Roe vs. Wade*, y vean a la WHPA como su posible salvación.

Recientemente, la Corte Suprema acordó escuchar una impugnación contra una ley de Mississippi que prohíbe el aborto después de quince semanas, excepto en casos de emergencia médica y anomalías fetales graves.

Como escribí hace unas semanas, el mero hecho de que la Corte accediera a escuchar la impugnación sugiere que la Corte está al menos abierta a revisar el requisito de “viabilidad” de *Roe vs. Wade*, es decir, el requisito de que se permita el aborto a demanda antes de viabilidad. Ese requisito no ha impedido que muchos estados aprueben leyes que prohíben la pre-viabilidad del aborto; pero hasta ahora, la mayoría de esas leyes no han podido entrar en vigor debido a *Roe*.

Si la Corte Suprema permitiera que la ley de Mississippi entre en vigencia, esto podría abrir las compuertas para todo tipo de leyes pro-vida, protegiendo a los bebés mucho antes en el embarazo de lo que actualmente está permitido bajo el régimen de Roe vs. Wade. En algunos estados, podría conducir a una prohibición completa de todos los abortos.

La mera posibilidad de que Roe vs. Wade pueda ser revocado o modificado ha impulsado a los grupos pro-aborto a actuar. Una de las patrocinadoras de la WHPA, la representante Judy Chu, lamentó que la estrategia pro-vida de aprobar restricciones a nivel estatal “está funcionando y la guerra por el derecho de la mujer a tomar decisiones sobre su cuerpo ha llegado ahora hasta la Corte Suprema”, dijo. “Sabemos que no podemos confiar en Amy Coney Barrett y Brett Kavanaugh para proteger nuestros derechos, y sabemos que nuestros derechos no deben depender del estado en el que vivamos en ese momento. Es por eso que necesitamos aprobar la WHPA ahora”.

Como señaló el Instituto pro-vida Charlotte Lozier en un análisis de una versión anterior casi idéntica del proyecto de ley, los grupos pro-aborto no han estado dispuestos a impugnar en los tribunales las muchas prohibiciones de aborto de 20 semanas aprobadas en los últimos años. Esas leyes claramente rechazan el requisito de viabilidad, pero solo por un poco. Y ese es el punto: tales leyes están diseñadas para probar los límites de Roe vs. Wade, tratando de encontrar debilidades que podrían llevar al final de Roe vs. Wade.

“Esta falta de litigio muestra una preocupación real por parte de los activistas del aborto que perderán en los tribunales cuando se trata de límites al aborto tardío”, señaló el Instituto. Sin

embargo, "Con un solo golpe, "la WHPA" lograría una aplastante victoria a favor del aborto que los activistas del aborto no han estado dispuestos a intentar en los tribunales".

El éxito pro-vida a nivel estatal es enormemente alentador y una señal de la creatividad y el ingenio de los activistas pro-vida. Pero no podemos ignorar el hecho de que las pérdidas a nivel federal podrían ser devastadoras, borrando gran parte de nuestro progreso para salvar vidas.

Como siempre, les animo a que se pongan en contacto con sus legisladores federales y les exhorto a que se mantengan firmes en defensa de toda la vida humana. Dícales que se opongan a la Ley de Protección de la Salud de la Mujer, engañosamente titulada, que de ninguna manera protege la salud de la mujer. Y, por supuesto, ore por nuestros políticos, para que se sientan inspirados con el coraje y la convicción de usar siempre su poder para defender a los indefensos.

<https://www.hli.org/2021/06/radical-abortion-bill-could-undo-pro-life-progress/>