

Padre Shenan J. Boquet
Presidente
Vida Humana Internacional

Si hay algo que hemos aprendido en las últimas dos décadas, es que los activistas provida de todas partes ignoran lo que sucede en las Naciones Unidas (ONU) bajo su propio riesgo. Este mensaje fue enviado nuevamente a casa en la Cumbre de la CIPD25, celebrada en Nairobi del 12 al 14 de noviembre de este año 2019. Los activistas africanos provida dicen que están indignados por la forma en que la Cumbre fue manipulada para impulsar un lenguaje radical anti-vida y anti-familia que amenaza la vida de los bebés no nacidos, la dignidad de la familia y su cultura tradicional.

La Cumbre marcó el 25 aniversario de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (CIPD) en El Cairo. Después del hecho, los afiliados de Human Life International en África describieron la conferencia como “una parodia absoluta”, diciendo que el evento fue “empleado únicamente para promover y apoyar agendas extremas pro-aborto, pro-anticonceptivos y LGBTIQ +”.

No debería sorprender que los países occidentales ricos y socialmente liberales utilicen tal reunión para imponer sus anti-valores antivida y anti-familiares en el mundo en desarrollo. Después de todo, es precisamente lo que intentaron hacer en la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo original en El Cairo en 1994.

Por qué fracasaron los activistas antivida en la Cumbre de El Cairo (1994)

Sin embargo, en 1994, los burócratas globalistas radicales proabortistas se vieron obstaculizados en sus esfuerzos por impulsar un “derecho al aborto” global, gracias en gran parte a las apasionadas intervenciones del Papa San Juan Pablo II.

En el período previo al congreso de 1994, ese gran Papa provida se alarmó ante lo que reconoció como un esfuerzo concertado para utilizar a la ONU como una herramienta para impulsar un cambio social radical. Como respuesta, lanzó una campaña para detener el

esfuerzo proaborto. El Papa no solo envió una delegación a la conferencia, sino que también ayudó a organizar una coalición de países opuestos a las propuestas más radicales, y escribió una carta a Nafis Sadik, entonces Secretaria General de las Naciones Unidas [1].

En esa carta, el Papa San Juan Pablo II criticó la forma en que los documentos preparatorios para el congreso de El Cairo “ignoraron por completo” los acuerdos previos de que el aborto no debería promoverse como una forma de “planificación familiar”.

“De hecho”, se lamentó el Santo Padre, “hay una tendencia a promover un derecho internacionalmente reconocido para acceder al aborto a pedido, sin ninguna restricción, sin tener en cuenta los derechos de los no nacidos, de una manera que va más allá de lo que incluso ahora es lamentablemente aceptado por las leyes de algunas naciones”. El Papa también señaló que: “La visión de la sexualidad que inspira el documento de El Cairo es individualista. El matrimonio se ignora, como si fuera algo del pasado”.

Esto era inaceptable para el Papa San Juan Pablo II. A la luz de la declaración de la ONU de 1994 como el “Año Internacional de la Familia”, el gran defensor de la familia dijo que la ONU debería hacer todo lo posible para garantizar que la familia esté protegida, y enfatizó que “cualquier otra cosa sería una traición a los más nobles ideales de las Naciones Unidas”.

Al final, el lenguaje que reconoce un “derecho” global al aborto fue rechazado en El Cairo, gracias a los esfuerzos de una pequeña pero muy sólida y decidida coalición de países latinoamericanos e islámicos, y el Vaticano. Además, algunas declaraciones positivas se insertaron con éxito en el documento final, incluida una declaración de que “los gobiernos deberían tomar las medidas adecuadas para ayudar a las mujeres a evitar el aborto, que en ningún caso deberían promoverse como método de planificación familiar”.

Aunque el documento final seguía siendo muy problemático y, por lo tanto, nunca fue respaldado por el Vaticano, el bloqueo exitoso del lenguaje extremo pro-aborto fue ampliamente considerado como una gran victoria provida y ha sido una espina para las fuerzas proaborto en la ONU desde entonces.

Lo nefasto en Nairobi

Sin embargo, parece que los organizadores de la Cumbre del 25 aniversario en Nairobi no iban a arriesgarse a un fracaso similar.

Los observadores provida se dieron cuenta de que la consulta y el proceso de planificación para el congreso de Nairobi se caracterizaron por el secreto y la selectividad. Según una declaración de los afiliados africanos de HLI, la conferencia de Nairobi "estuvo contaminada desde el principio por la deshonestidad, el engaño y la falta total de respeto a la soberanía y los valores culturales de las naciones africanas, ya que los organizadores bloquearon a todos los individuos y organizaciones provida y a favor de la familia del registro en línea y la asistencia".

El año pasado, HLI participó en Marchas por la vida en Nairobi y Nyeri.

Al mismo tiempo, sin embargo, los organizadores dejaron bastante claro cuál era su verdadera agenda. Los organizadores enumeraron cinco "temas" para la conferencia. El primer tema dice: "Acceso universal a la salud y los derechos sexuales y reproductivos como parte de la cobertura universal de salud". El quinto tema dice: "Defender el derecho a la atención de la salud sexual y reproductiva incluso en contextos humanitarios y frágiles".

Cualquiera que haya estado cerca de la ONU por suficiente tiempo sabe exactamente lo que realmente esas dos afirmaciones quieren decir. El experto provida en asuntos de población, Steve Mosher, explica que la primera significa que "cada país debe ser obligado a ofrecer abortos gratuitos a pedido a través de los nueve meses del embarazo". Y la segunda significa que "los pobres, especialmente los refugiados, deben ser el blanco de los esfuerzos para controlar la población" [2].

En una declaración previa a la conferencia de Nairobi, el Vaticano criticó a los organizadores de la conferencia por mostrar un enfoque excesivo en "algunas cuestiones controvertidas y divisivas que no disfrutaban del consenso internacional". El Vaticano también se hizo eco de las preocupaciones de HLI de que no había "ninguna sustancia y consultas sustanciales sobre el texto". El Vaticano dijo que, como resultado, no participaría en la conferencia [3].

El gobierno de EEUU y activistas provida responden

El Vaticano no fue el único Estado que expresó graves preocupaciones sobre la agenda de la conferencia de Nairobi.

En una intervención muy bienvenida, el gobierno de EEUU, junto con otros diez países, expresó su preocupación de que el texto de Nairobi utiliza “términos y expresiones ambiguas” como “salud y derechos sexuales y reproductivos” (SDSR), que no cuentan con el consenso internacional. “No existe el derecho internacional al aborto”, afirmó el comunicado. También me encantó ver que los 11 países expresaron su oposición a cualquier forma de “educación” sexual “que no logre involucrar adecuadamente a los padres y que promueva el aborto como método de planificación familiar”.

Además de EEUU, los otros signatarios de la declaración fueron Brasil, Bielorrusia, Egipto, Haití, Hungría, Libia, Polonia, Senegal, Santa Lucía y Uganda. Estos once países también dejaron en claro que no veían la conferencia de Nairobi como legítima, debido a la forma en que varias partes interesadas fueron sistemáticamente excluidas del proceso. “Los resultados de esta Cumbre no se negocian intergubernamentalmente, ni son el resultado de un proceso de consenso”, declararon. “Como resultado, no deberían considerarse normativos, ni deberían aparecer en documentos futuros como lenguaje acordado intergubernamentalmente”. Puede escuchar la respuesta provida en el canal de YouTube de HLI.

Los provida africanos, alarmados por la nefasta agenda de la conferencia de Nairobi, organizaron una Cumbre competitiva al mismo tiempo. La “Vita et Familia ICPD25” tenía la intención de contrarrestar lo que los organizadores provida llamaban “el objetivo racista contra los no nacidos africanos” y promover los valores provida y familia.

En una declaración, los partidarios de la vida expresaron su “conmoción total” de que la Cumbre de Nairobi afirmaba representar a todas las naciones y pueblos, a pesar de que habían excluido asiduamente a las naciones y representantes provida y familia [4].

“Lamentamos mucho que, aunque fundada para proteger la paz universal entre las naciones, la ONU no salvaguarde los derechos humanos más básicos, la protección desde el momento de la concepción hasta la muerte natural”, dijeron los provida. “Además, sostenemos firmemente que nuestras necesidades como personas, como países y continentes, nunca se han expresado en ninguna parte como lo fueron el aborto, la anticoncepción o el mal llamado

LGBTIQ +”.

Los provida africanos criticaron a las entidades extranjeras que “gastan miles de millones de dólares para imponer su ideología occidental”, y afirmaron que “rechazamos esa colonización y además reconocemos que tenemos nuestros propios valores, que son la base de nuestro futuro”. También afirmaron “seguir comprometidos con la promoción, protección y defensa de la vida, nuestras familias y nuestros valores y vivir según nuestra fe en Dios”.

Demos gracias a Dios por la fidelidad de estos provida y por el coraje de las 11 naciones soberanas que se opusieron al extremismo anti-vida y anti-familia de los globalistas. Puede que la política burocrática internacional no parezca particularmente interesante para la mayoría de las personas, pero la lucha por la vida de la próxima generación, el futuro de la familia y nuestras libertades se libra en las salas de conferencias de la ONU y otras instituciones internacionales similares. De hecho, si ignoramos lo que está sucediendo en estas salas de conferencias, será bajo nuestro propio riesgo.

<https://www.hli.org/2019/12/un-pushing-antilife-agenda-at-nairobi/>

Notas:

[1].

https://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/en/letters/1994/documents/hf_jp-ii_let_19940318_cairo-population-sadik.html.

[2].

<https://www.lifesitenews.com/blogs/vatican-quietly-stands-by-as-un-once-again-vigorously-pushes-abortion-population-control>.

[3]. http://ilsismografo.blogspot.com/2019/11/onu-holy-see-mission_10.html?m=1.

[4].

<https://www.hli.org/2019/11/human-life-international-hli-kenya-uganda-statement-on-the-icpd25-nairobi-summit/>.